

**Порядок проведения аттестации
по дисциплине «Гигиена»
для обучающихся 2024 года поступления
по образовательной программе
31.05.03 Стоматология (специалитет),
форма обучения очная
на 2026-2027 учебный год**

**Procedure for conducting attestation
in discipline «Hygiene»
for students of 2025 year of admission
under the educational programme
31.05.03 Dentistry (Specialist Degree Program),
full-time Mode of Study
for the 2026–2027 Academic Year**

1. Общие принципы расчета рейтинга по дисциплине

Рейтинг по дисциплине представляет собой индивидуальную оценку изучения дисциплины обучающимся, которая складывается из рейтинга за весь срок изучения дисциплины (предварительный рейтинг) и рейтинга промежуточной аттестации.

2. Расчет компонентов предварительного рейтинга

2.1. Общие принципы

Дисциплина изучается в течение одного семестра (первого), поэтому предварительный рейтинг по дисциплине за весь срок изучения ($R_{предв}$) соответствует семестровому рейтингу дисциплины в первом семестре ($R_{сем}$):

$$R_{предв} = R_{сем}$$

Семестровый рейтинг дисциплины рассчитывается по формуле:

$$R_{сем} = (R_{тек} + R_{сро}) / 2 + R_{б} - R_{ш}$$

где $R_{тек}$ – текущий рейтинг по дисциплине,

$R_{сро}$ – рейтинг самостоятельной работы обучающегося в рамках дисциплины,

$R_{б}$ – рейтинг бонусов,

$R_{ш}$ – рейтинг штрафов.

2.2. Расчет текущего рейтинга в семестре

Текущий рейтинг в семестре ($R_{тек}$) рассчитывается как среднее арифметическое из всех оценок, полученных обучающимся за семестр изучения дисциплины при выполнении заданий текущего контроля успеваемости, которые включают следующие типы заданий: тестирование, решение ситуационных задач, контрольная работа, собеседование по контрольным вопросам, оценка освоения практических навыков (умений).

Выполнение заданий оценивается преподавателем на каждом занятии семинарского типа на основании представленных ниже критериев (таблица 1) по классической 5-балльной шкале, где:

2 – неудовлетворительно;

3 – удовлетворительно;

4 – хорошо;

5 – отлично.

Таблица 1

Критерии для используемых форм текущей аттестации

Тип задания	Критерии оценки	Оценка по 5-балльной шкале			
		5	4	3	2

Тестирование	• Процент верных ответов	91-100	76-90	61-75	< 61
Решение ситуационных задач	• Верность полученного ответа	верный	верный	частично верный	неверный
	• Наличие, полнота и корректность обоснования полученного ответа	обосновано без замечаний	обосновано с замечаниями	частично обосновано	обоснование отсутствует
Контрольная работа	• Верность полученных ответов	верный	верный	частично верный	неверный
	• Наличие, полнота и корректность обоснования полученных ответов	обосновано без замечаний	обосновано с замечаниями	частично обосновано	-
Собеседование по контрольным вопросам	• Верность ответа	верный	верный	частично верный	неверный
	• Полнота ответа	полный	достаточно полный	неполный	неполный
	• Структура и логика ответа	структурирован, логичен	в основном структурирован, логичен	слабо структурирован, логика нарушена	неструктурирован, фрагментирован, хаотичен
Оценка освоения практических навыков (умений)	• Знание теоретических основ выполнения навыка	знание	знание	нетвердое знание	отсутствие знания
	• Соблюдение техники выполнения навыка и успешность результата	соблюдение, успешный результат	соблюдение с негрубыми неточностями, успешный результат	выполнение навыка только после коррекции преподавателя, успешный результат	попытка выполнения навыка, не приводящая к успешному результату, отказ от выполнения навыка
	• Уверенность и стабильность выполнения навыка	уверенность и стабильность	отсутствие уверенности при стабильности в целом	неуверенность, повторение ошибок при повторном воспроизведении навыка	

В конце семестра производится подсчет Rтек с переводом рассчитанного значения в 100-балльную шкалу согласно таблице 3.

Отсутствием текущей задолженности считается значение $R_{тек}$ более 61 балла.

2.3. Расчет рейтинга самостоятельной работы обучающегося в семестре ($R_{срo}$)

Рейтинг СРО в семестре соответствует оценке обучающегося за выполнение электронного учебного курса СРО по данной дисциплине на электронном информационно-образовательном портале ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России. Один семестр изучения дисциплины включает выполнение одного электронного учебного курса СРО.

Оценивание СРО проводится на основании представленных ниже критериев (таблица 2) по классической 5-балльной шкале, где:

- 2 – неудовлетворительно;
- 3 – удовлетворительно;
- 4 – хорошо;
- 5 – отлично.

Таблица 2

Критерии оценки СРО

Тип задания	Критерии оценки	Оценка по 5-балльной шкале			
		5	4	3	2
СРО в виде электронного курса на ЭИОП ВолгГМУ	• Соблюдение сроков выполнения работы	соблюдены	соблюдены	соблюдены	не соблюдены
	• Полнота изучения материала, который не подлежит оценке (просмотр презентаций, видеороликов)	изучено полностью	изучено полностью	изучено полностью	изучено не полностью
	• Выполнение заданий оценочных частей ЭУК и контрольного раздела	> 4,50	4,00 – 4,49	3,00 – 3,99	< 3,00

В конце каждого изучения производится подсчет $R_{срo}$ обучающегося с переводом рассчитанного значения его в 100-балльную шкалу согласно таблице 3.

Отсутствием текущей задолженности считается значение $R_{срo}$ более 61 балла.

2.4. Перевод текущего рейтинга и рейтинга СРО в балл 100-балльной системе

В конце семестра производится перевод текущего рейтинга и рейтинга СРО обучающегося, рассчитанных в 5-балльной системе, в балл по 100-балльной системе. Перевод производится согласно таблице 3.

Таблица 3

Перевод в рейтинговый балл по 100-балльной системе

Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе
5,00	100	3,45	70	2,48	40	2,09	10
4,95	99	3,40	69	2,46	39	2,08	9
4,90	98	3,35	68	2,44	38	2,07	8
4,85	97	3,30	67	2,42	37	2,06	7
4,80	96	3,25	66	2,40	36	2,05	6
4,75	95	3,20	65	2,38	35	2,04	5
4,70	94	3,15	64	2,36	34	2,03	4
4,65	93	3,10	63	2,34	33	2,02	3
4,60	92	3,05	62	2,32	32	2,01	2
4,5	91	3,00	61	2,30	31	2,00	1
4,47	90	2,98	60	2,29	30		
4,43	89	2,95	59	2,28	29		
4,40	88	2,93	58	2,27	28		
4,37	87	2,90	57	2,26	27		
4,33	86	2,88	56	2,25	26		
4,30	85	2,85	55	2,24	25		
4,27	84	2,83	54	2,23	24		
4,23	83	2,80	53	2,22	23		
4,20	82	2,78	52	2,21	22		
4,17	81	2,75	51	2,20	21		
4,13	80	2,73	50	2,19	20		
4,10	79	2,70	49	2,18	19		
4,07	78	2,68	48	2,17	18		
4,03	77	2,65	47	2,16	17		
4,00	76	2,63	46	2,15	16		
3,90	75	2,60	45	2,14	15		
3,80	74	2,58	44	2,13	14		
3,70	73	2,55	43	2,12	13		
3,60	72	2,53	42	2,11	12		
3,50	71	2,50	41	2,10	11		

2.5. Рейтинг бонусов и штрафов

Бонусы и штрафы выставляются по 100-балльной системе. Критерии бонусов и штрафов приведены в таблице 4.

Таблица 4

Бонусы и штрафы по дисциплине

Бонусы	Наименование	Баллы
УИРС	Учебно-исследовательская работа по темам изучаемого предмета	до + 5,0
НИРС	Сертификат, грамота, диплом и пр. участника МНО кафедры	до + 5,0

Штрафы	Наименование	Баллы
Дисциплинарные	Пропуск без уважительной причины лекции или практического занятия	- 2,0
	Невыполнение задания на занятиях по практике	- 2,0
	Систематические опоздания на лекции или практические занятия	- 1,0
	Нарушение техники безопасности	- 2,0
Причинение материального ущерба	Порча оборудования и имущества	- 2,0

3. Расчет рейтинга промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется в форме зачета и включает следующие типы заданий: собеседование, ситуационная задача.

Оценка уровня сформированности у обучающегося необходимых компетенций проводится по 100-балльной шкале по критериям таблицы 5.

Таблица 5

Критерии оценки уровня усвоения материала дисциплины и сформированности компетенций

Характеристика ответа	Оценка ECTS	Баллы в БРС	Уровень сформированности компетентности по дисциплине
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося. Обучающийся демонстрирует высокий продвинутый уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.	A	100-96	ВЫСОКИЙ
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных	B	95-91	

связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа. Обучающийся демонстрирует высокий уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.			
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя. Обучающийся демонстрирует средний повышенный уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.	C	90-81	СРЕДНИЙ
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Обучающийся демонстрирует средний достаточный уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.	D	80-76	
Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно. Обучающийся демонстрирует низкий уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.	E	75-71	НИЗКИЙ
Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи.	E	70-66	

Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Обучающийся демонстрирует крайне низкий уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.			
Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Обучающийся демонстрирует пороговый уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.	E	65-61	ПОРОГОВЫЙ
Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины. Компетентность отсутствует. Промежуточная аттестация не пройдена.	Fx	60-41	КОМПЕТЕНТНОСТЬ ОТСУТСТВУЕТ
Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины. Обучающийся не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций. Компетентность отсутствует. Промежуточная аттестация не пройдена.	F	40-0	

4. Расчет итогового рейтинга по дисциплине

Итоговая оценка по дисциплине (R_д) рассчитывается по формуле:

$$R_d = (R_{предв} + R_{па}) / 2$$

Итоговая оценка, рассчитанная в 100-балльной системе, переводится в систему «зачтено - не зачтено» согласно таблице 6.

Таблица 6

Итоговая оценка по дисциплине

Оценка по 100-балльной системе	Оценка по системе «зачтено - не зачтено»	Оценка по ECTS
100-96	Зачтено	A
95-91		B
90-81		C
80-76		D
75-71		E
70-66		
65-61		
60-41	Не зачтено	Fx
40-0		F

Рассмотрено на заседании кафедры общей гигиены и экологии Института общественного здоровья им. Н.П. Григоренко, протокол от « 29 » мая 2026 г. № 10.

Заведующий кафедрой



Н.И. Латышевская

1. General Principles for calculating the discipline rating

The discipline rating is an individual assessment of a student's mastery of the discipline; it is composed of the rating earned throughout the entire study period (preliminary rating) and the rating from the interim assessment.

2. Calculation of preliminary rating components

2.1. General principles

The course is taught over a single semester (the first); therefore, the preliminary course rating for the entire study period (R_{prel}) corresponds to the semester course rating for the first semester (R_{sem}):

$$R_{prel} = R_{sem}$$

The semester course rating is calculated using the following formula:

$$R_{sem} = (R_{current} + R_{ind}) / 2 + R_b - R_p$$

Where:

- $R_{current}$ – current (ongoing) rating in the discipline,
- R_{ind} – rating for independent work completed by the student within the discipline,
- R_b – bonus rating,
- R_p – penalty rating.

2.2. Calculation of the current semester rating

The current semester rating ($R_{current}$) is calculated as the arithmetic mean of all grades received by the student during the semester of study for the discipline based on performance in ongoing assessment tasks. These tasks include: testing, solving situational problems, written tests, oral questioning on key topics, and assessment of practical skills.

Task performance is evaluated by the instructor during each seminar session based on the criteria below (Table 1) using the standard 5-point scale, where:

- 2 – unsatisfactory;
- 3 – satisfactory;
- 4 – good;
- 5 – excellent.

Table 1

Criteria for the forms of ongoing assessment used

Task Type	Assessment criteria	5-Point Scale Rating			
		5	4	3	2
Testing	Percentage of correct answers	91-100	76-90	61-75	< 61
Solving situational problems	Correctness of the answer	correct	correct	partially correct	incorrect
	Presence, completeness, and accuracy of the justification for the answer	Justified without issues	Justified with minor issues	Partially justified	No justification provided
Written assignment	Accuracy of answers	correct	correct	partially correct	incorrect
	Presence, completeness, and correctness of justification	justified without issues	justified with issues partially	justified with issues partially	-
Interview on review questions	Accuracy of answer	correct	correct	partially correct	incorrect
	Completeness of answer	complete	sufficiently complete	incomplete	incomplete
	Structure and logic of answer	structured, logical	mostly structured, logical	poorly structured, flawed logic	unstructured, fragmented, chaotic
Assessment of practical skill acquisition	Knowledge of the theoretical basis for performing the skill	knowledge	knowledge	uncertain knowledge	lack of knowledge

	Adherence to skill execution technique and outcome success	adherence, successful outcome	adherence with minor inaccuracies, successful outcome	execution only after instructor correction, successful outcome	attempt without successful outcome, refusal to perform the skill
	Confidence and consistency in skill execution	confidence and consistency	lack of confidence despite overall consistency	lack of confidence, repetition of errors upon re-execution	

At the end of the semester R_{current} is calculated and converted to a 100-point scale in accordance with Table 3.

R_{current} value of more than 61 points is considered to be the absence of current debt.

2.3. Calculation of the student's independent study rating for the semester (R_{ind})

The independent study rating (R_{ind}) for the semester corresponds to the student's grade for completing the electronic independent study course for the given discipline on the electronic information and educational portal of the Volgograd State Medical University of the Ministry of Health of the Russian Federation. A single semester of study for the discipline entails completing one electronic independent study course.

Assessment of independent study assignments is conducted based on the criteria below (Table 2) using a standard 5-point scale, where:

- 2 – unsatisfactory;
- 3 – satisfactory;
- 4 – good;
- 5 – excellent.

Table 2

Independent study assessment criteria

Assignment type	Evaluation criteria	Assessment criteria 5-point			
		5	4	3	2
Independent study in the form of an e-course on the VolgSMU EIOS platform	Compliance with assignment deadlines	Met	Met	Met	Not met
	Completeness of studying ungraded material (viewing presentations, video clips)	Fully studied	Fully studied	Fully studied	Partially studied

	Completion of tasks in the assessment sections of the electronic educational resource and the final assessment section.	> 4,50	4,00 – 4,49	3,00 – 3,99	< 3,00
--	---	--------	-------------	-------------	--------

At the end of each study unit, the student's **R**independent rating is calculated and converted to a 100-point scale in accordance with Nable 3.

2.4. At the end of the semester, R_{current} is calculated and the calculated value is converted to a 100-point scale according to Table 3.

R_{current} value of more than 61 points is considered to be the absence of current debt.

Table 3

Conversion to a rating score on the 100-point scale

Average score (5-point scale)	Score (100-point scale)	Average score (5-point scale)	Score (100-point scale)	Average score (5-point scale)	Score (100-point scale)	Average score (5-point scale)	Score (100-point scale)
5,00	100	3,45	70	2,48	40	2,09	10
4,95	99	3,40	69	2,46	39	2,08	9
4,90	98	3,35	68	2,44	38	2,07	8
4,85	97	3,30	67	2,42	37	2,06	7
4,80	96	3,25	66	2,40	36	2,05	6
4,75	95	3,20	65	2,38	35	2,04	5
4,70	94	3,15	64	2,36	34	2,03	4
4,65	93	3,10	63	2,34	33	2,02	3
4,60	92	3,05	62	2,32	32	2,01	2
4,5	91	3,00	61	2,30	31	2,00	1
4,47	90	2,98	60	2,29	30		
4,43	89	2,95	59	2,28	29		
4,40	88	2,93	58	2,27	28		
4,37	87	2,90	57	2,26	27		
4,33	86	2,88	56	2,25	26		

4,30	85	2,85	55	2,24	25		
4,27	84	2,83	54	2,23	24		
4,23	83	2,80	53	2,22	23		
4,20	82	2,78	52	2,21	22		
4,17	81	2,75	51	2,20	21		
4,13	80	2,73	50	2,19	20		
4,10	79	2,70	49	2,18	19		
4,07	78	2,68	48	2,17	18		
4,03	77	2,65	47	2,16	17		
4,00	76	2,63	46	2,15	16		
3,90	75	2,60	45	2,14	15		
3,80	74	2,58	44	2,13	14		
3,70	73	2,55	43	2,12	13		
3,60	72	2,53	42	2,11	12		
3,50	71	2,50	41	2,10	11		

2.5. . Bonus and Penalty Rating

Bonuses and penalties are assigned based on a 100-point scale. The criteria for bonuses and penalties are listed in Table 4.

Table 4

Bonuses and penalties for discipline

Bonuses	Description	Points
UIRS	Educational and research work on the topics of the subject being studied	up to + 5,0
NIRS	Certificate, diploma, etc. of a participant in the department's MNO	up to + 5,0
Fines	Name	Points
Disciplinary	bsence without a valid reason from a lecture or practical lesson	- 2,0

	Failure to complete an assignment in practical lessons	- 2,0
	Systematic lateness to lectures or practical lessons	- 1,0
	Violation of safety regulations	- 2,0
Causing material damage	Damage to equipment and prop	- 2,0

3. Calculation of the intermediate attestation rating

Interim assessment for the course is conducted in the form of a pass/fail test and includes the following types of tasks: an interview and a situational problem.

The student's level of mastery of the required competencies is evaluated on a 100-point scale based on the criteria in Table 5.

Table 5

Criteria for assessing the level of assimilation of the discipline material and the formation of competencies

Response characteristic	ECTS score	Points in BRS	The level of formation of competence in the discipline
A complete, detailed answer to the question posed is given, a set of conscious knowledge about an object is shown, which manifests itself in the free operation of concepts, the ability to distinguish its essential and non-essential features, causal relationships. Knowledge about the object is demonstrated against the background of understanding it in the system of this science and interdisciplinary connections. The answer is formulated in terms of science, stated in literary language, logical, evidential, demonstrates the author's position of the student. The student demonstrates a high advanced level of competence formation	A	100–96	HIGH
A complete, detailed answer to the question posed is given, a set of conscious knowledge about the object is shown, the main provisions of the topic are convincingly disclosed; the answer shows a clear structure, a logical sequence that reflects the essence of the disclosed concepts, theories, phenomena. Knowledge about the object is demonstrated against the background of its understanding in the system of this science	B	95-91	

and interdisciplinary connections. The answer is stated in the literary language in terms of science. There may be errors in the definition of concepts, corrected by the student independently in the process of answering. The student demonstrates a high level of competence formation.			
A complete, detailed answer to the question posed is given, the ability to identify essential and non-essential features, causal relationships is shown. The answer is clearly structured, logical, written in literary language in terms of science. Shortcomings or minor errors may be made, corrected by the student with the help of the teacher. The student demonstrates an average increased level of competence formation.	C	90-81	AVERAGE
A complete, detailed answer to the question posed is given, the ability to identify essential and non-essential features, causal relationships is shown. The answer is clearly structured, logical, stated in terms of science. However, minor errors or shortcomings were made, corrected by the student with the help of the "leading" questions of the teacher. The student demonstrates an average sufficient level of competence formation.	D	80-76	
A complete, but insufficiently consistent answer to the question is given, but the ability to identify essential and non-essential signs and cause-and-effect relationships is shown. The answer is logical and stated in terms of science. 1-2 mistakes can be made in the definition of basic concepts that the student finds it difficult to correct on his own. The student demonstrates a low level of competence formation.	E	75-71	SHORT
An insufficiently complete and insufficiently detailed answer is given. The logic and sequence of presentation have violations. Mistakes were made in the disclosure of concepts, the use of terms. The student is not able to independently identify essential and non-essential features and cause-and-effect relationships. The student can concretize generalized knowledge, proving their main provisions with examples only with the help of a teacher. Speech design requires amendments, correction. The student demonstrates an extremely low level	E	70-66	

of competence formation.			
An incomplete answer is given, the logic and sequence of presentation have significant violations. Gross mistakes were made in determining the essence of the disclosed concepts, theories, phenomena, due to the student's misunderstanding of their essential and non-essential features and relationships. There are no conclusions in the answer. The ability to reveal specific manifestations of generalized knowledge is not shown. Speech design requires amendments, correction. The student demonstrates the threshold level of competencies formation.	E	65-61	THRESHOLD
An incomplete answer is given, representing scattered knowledge on the topic of the question with significant errors in the definitions. There is fragmentation, illogical presentation. The student does not realize the connection of this concept, theory, phenomenon with other objects of the discipline. There are no conclusions, concretization and proof of presentation. Speech is illiterate. Additional and clarifying questions of the teacher do not lead to the correction of the student's answer not only to the question posed, but also to other questions of the discipline. Competence is missing.	Fx	60-41	COMPETENCE ABSENT
No answers were received on the basic questions of the discipline. The student does not demonstrate indicators of the achievement of the formation of competencies. Competence is missing.	F	40-0	

4. Calculation of the final course rating

The final course grade (Rd) is calculated using the formula:

$$R_d = (R_{\text{prelim}} + R_{\text{pa}}) / 2$$

The final grade, calculated on a 100-point scale, is converted to the "pass/fail" system in accordance with Table 6.

Table 6

Final course grade

Grade on 100-point scale	Grade on "pass/fail" system	ECTS grade
100-96	Passed	A
95-91		B
90-81		C
80-76		D
75-71		E
70-66		
65-61		
60-41	Not passed	Fx
40-0		F

Reviewed at the meeting of the Department of General Hygiene and Ecology, N.P. Grigorenko Institute of PublicHealth; Minutes No. 10 dated May 29, 2026.

Head of Department



N.I. Latyshevskaya